

CONSILIUL LOCAL BOGHICEA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 30 decembrie 2025, cu ocazia desfășurării lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Boghicea

Convocarea Consiliului local al Comunei Boghicea în ședință ordinară pentru data de 30 decembrie 2025, ora 11.00, s-a făcut prin grija primarului în baza convocării nr. 7707/24.12.2025, emisă în temeiul art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 155 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea executivului Primăriei comunei Boghicea, participă la ședință domnul primar Mihai Cazamir și doamna Mariana-Doinița Panțiru - secretarul general al comunei.

Materialele înscrise pe ordinea de zi, au fost puse la dispoziția consilierilor locali, odată cu convocatorul transmis.

La ședință sunt prezenți fizic 10 consilieri locali.

Doamna Mariana-Doinița Panțiru - secretar general al comunei aduce la cunostință domnilor consilieri locali prevederile art. 228 din O.U.G 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, privind regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali și informează în conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit 1) din O.U.G 57/2019 privind Codul administrativ, președintele de ședință asupra cvorumului necesar și a majorității necesare pentru adoptarea Hotărârilor de Consiliu Local, apoi supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Nu sunt aduse obiecții de către domnii consilieri locali asupra procesului verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 15 decembrie 2025.

Supus la vot procesul-verbal s-a aprobat cu 10 voturi "pentru", - vot "împotriva", - vot "abținere".

Domnul președinte de ședință Macovei Nicolaie, dă citire ordinii de zi, care supusă votului este aprobată cu **10 voturi pentru, - voturi "împotriva", - vot "abținere.**

Ședința continuă cu dezbateră proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre nr. 70/04.12.2025 privind aprobarea procesului verbal de inventariere și a listei obiectelor de inventar propuse spre casare în anul 2025– inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR

Domnul primar explică faptul că există o listă de inventar propusă spre casare de către SVSU, listă ce include și magazia de lemne de la Slobozia.

Domnul consilier Petrache C. întreabă ce s-a întâmplat cu magazia de lemne, dacă aceasta a fost dărâmată și dacă propunerea spre casare a acestei liste a fost făcută de SVSU.

Domnul primar răspunde că magazia de lemne a fost stricată deoarece nu ne autorizează ISU.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt alte întrebări.

Nu sunt alte discuții.

Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 10 voturi "pentru", - voturi "împotriva", - vot "abținere", din cei 10 consilieri prezenți la ședință

Punctul nr. 3 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre nr. 71/09.12.2025 privind rezilierea Contractului de concesiune nr. 2/03.02.2020, încheiat între Primăria comunei Boghicea și domnul Poenar Aurel-Ionuț – inițiator, domnul viceprimar Nicolaie MACOVEI

Domnul viceprimar Macovei N. explică că este vorba despre contractul de concesiune a lui Ionuț Poenar, care a vândut animalele, având la momentul acesta doar 3 vaci. Pentru confirmare, spune domnul viceprimar, s-a cerut și o adresă de la medicul veterinar.

Domnul consilier Petrache C. întreabă când a vândut domnul Ionuț animalele, când a depus acesta cererea de reziliere deoarece nu este depusă la proiectul de hotărâre și de ce contractul de concesiune nu a fost reziliat imediat. Domnul viceprimar răspunde că, animalele au fost vândute în vară, domnul Ionuț a venit cu o cerere de reziliere înainte cu o zi de ședință, deci după inițierea acestui proiect de hotărâre, proiect ce a fost inițiat pe baza adresei primită de la medicul veterinar și că indiferent de data rezilierii contractului de concesiune acesta trebuia plătit pe anul în curs, în contractul de concesiune fiind trecută și o clauză care prevede că, dacă nu ai animale contractul de concesiune se reziliază.

Nu sunt alte discuții.

Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 10 voturi "pentru", - voturi "împotriva", - vot "abținere", din cei 10 consilieri prezenți la ședință

Punctul nr. 4 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre nr. 74/16.12.2025 privind scăderea unor persoane juridice de la plata taxei de salubritate – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR

Domnul primar explică că sunt depuse trei cereri de către persoane juridice, pentru a fi scutite de la plata taxei de salubritate. Domnul viceprimar precizează că aceste persoane juridice, fiind vorba de 2 farmacii și un cabinet medical, motivează că au contract cu firme ce prestează servicii privind colectarea deșeurilor rezultate din activitatea lor.

Domnul consilier Cazamir I. spune că aceste persoane au contract pentru deșeuri medicale, nu pentru deșeurile menajere iar domnul consilier Petrache C. spune că și O.N.G. dacă aveau tot trebuia să plătească taxe pentru deșeuri menajere. Domnul consilier Adam C. întreabă dacă plătesc utilitățile.

Nu sunt alte discuții.

Supus votului, proiectul de hotărâre a fost respins cu - voturi "pentru", 9 voturi "împotriva", 1 vot "abținere" (domnul consilier Adam Ciprian), din cei 10 consilieri prezenți la ședință

Punctul nr. 5 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre nr. 75/19.12.2025 pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pentru anul 2026 – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR

Domnul primar face precizarea că a fost inițiat la începutul lunii noiembrie proiectul de hotărâre cu nr. 64/4.11.2025, care nu a fost însă pus pe ordinea de zi deoarece s-au modificat prevederile legale spre sfârșitul anului și a fost necesară inițierea unui nou proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și impozitelor pentru anul 2026, proiect ce trebuie aprobat până pe data de 31.12.2025.

La acest proiect de hotărâre privind taxele și impozitele locale pentru anul 2026, domnul primar explică că, în conformitate cu prevederile Legii nr. 239/2025 este necesară majorarea acestora cu un procent între 70 și 90% iar dacă acest proiect de hotărâre nu va trece taxele și impozitele locale se vor majora cu 90% la care se adaugă rata inflației.

Domnul consilier Adam C. întreabă dacă în situația în care se majorează cu procentul minim de 70% se adaugă și rata inflației iar domnul primar răspunde că, rata inflației este obligatorie.

Domnul consilier Cazamir Ionel solicită să se ofere câteva exemple. Domnul primar prezintă câteva exemple concrete privind aplicarea noilor taxe și impozite pentru locuințe și autoturisme, comparând sumele plătite în prezent cu cele care se vor plăti în anul 2026.

Domnul consilier Adam C. întreabă unde se adaugă rata de 70%. Domnul viceprimar dă ca exemplu taxa plătită de dumnealui pentru mașină motor de 1,5, euro 5, benzină, pentru care a plătit anul trecut 88 lei iar în 2026 va avea de plătit 160 lei.

Domnul consilier Petrache C. întreabă de ce consilierii locali mai sunt puși să voteze acest proiect de hotărâre, în condițiile în care procentul de majorare este stabilit prin lege, apreciind că astfel se încearcă a se da vina pe ei.

Domnul consilier Mihai Eugen spune că legea stabilește procentul între 70 și 90% dar consiliul local hotărăște procentul exact.

Domnul consilier Adam C. precizează în continuarea discuțiilor asupra acestui proiect, că nu crede că este nimeni de acord cu mărirea impozitelor și taxelor locale dar este mai bine să se majoreze cu 70% decât cu procentul maxim impus de lege.

Nu sunt alte discuții.

Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 7 voturi "pentru", - voturi "împotriva", 3 voturi "abținere" (domnii consilieri Petrache C, Dascălu D. și Spătaru F.), din cei 10 consilieri prezenți la ședință

Punctul nr. 6 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre nr. 76/22.12.2025 privind alegerea președintelui și a potențialului președinte de ședință pentru lunile: ianuarie, februarie și martie 2026 – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR

Domnul primar spune că, președintele de ședință pentru următoarele trei luni este domnul Mihai Eugen iar potențial președinte de ședință domnul consilier Petrache Cristinel, respectându-se astfel ordinea alfabetică așa cum a fost stabilit prin Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local.

Nu sunt alte discuții.

Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 10 voturi "pentru", - voturi "împotriva", - vot "abținere", din cei 10 consilieri prezenți la ședință

DISCUȚII, ÎNTREBĂRI, INTERPELĂRI:

Participă la ședință din partea publicului: domnul polițist Buxbaum Liviu, domnul Ursache Maricel, doamna Adăscăliței Consela, domnul Benchea Lucian și domnul Mărtinesei Iosif.

Doamna Adăscăliței C. întreabă referitor la proiectul de hotărâre privind rezilierea contractului de concesiune al domnului Poenar Aurel-Ionuț, când s-a primit adresa de la medicul veterinar întrucât acesta nu mai lucrează din luna noiembrie. În continuare precizează că, domnului Petrache i s-a reziliat imediat contractul de concesiune iar lui Ionuț i s-a lăsat până la sfârșitul anului, având astfel posibilitatea să folosească pășunea, deci s-au luat măsuri diferite pentru aceeași situație și nu este corect. Domnul Ursache M. spune că în cadrul unei ședințe de consiliu local a fost constituită o comisie și s-a spus atunci că nu mai este nevoie de hotărâre. Domnul primar răspunde că atribuția comisiei este de a analiza dosarele depuse, concesiunea și rezilierea făcându-se tot prin hotărâre de consiliu local.

Domnul Ursache M. întreabă de ce se majorează taxele și impozitele locale, care este motivul acestor majorări și cine a stabilit nivelul taxelor și a amenzilor. De asemenea observă că există o taxă pentru comerțul stradal și întreabă dacă această taxă a fost încasată vreodată. Din punctul de vedere spune că, majorarea acestora se datorează și consumului foarte mare de combustibil și solicită în continuare explicații privind consumul ridicat la motorină care este de aproximativ 2 tone lunar, în fiecare lună fiind consumată o cantitate de aproximativ 500-600 l motorină pentru reconfigurare drumuri agricole, iar pentru cosit în cele 2 cimitire 200 l benzină. Domnul primar spune că sunt 5 cimitire, a plouat mult și a fost necesar să se cosi de mai multe ori. Doamna Adăscăliței C. îl întreabă pe domnul primar care drumuri agricole au fost reconfigurate în fiecare lună, concret, dânsa nu a văzut niodată utilaje reconfigurând drumurile ci doar spre bazinul de apă pusă niște piatră care a fost mai mult mâl, câtă motorină a fost necesară pentru aceste utilaje, și solicită explicații referitor la consumul de motorină pentru utilajele închiriate. Domnul primar răspunde că utilajele au fost trimise unde a fost nevoie iar referitor la consumul de motorină s-a răspuns când s-a făcut sesizare și s-a solicitat număr chitanțe tăiate.

În continuare domnul Ursache M. precizează că, dacă nu a fost o dezbatere publică, nu au fost convocați cetățenii, nu s-a organizat o ședință publică cu cetățenii pentru drepturile lor, proiectul privind stabilirea taxelor și impozitelor locale nu este legal.

Domnul primar răspunde că, este dată lege pentru toată țara, nu numai pentru primăria Boghicea iar doamna secretar general al comunei spune că, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică atât proiectul nr. 64/2025 care a fost inițiat la începutul lunii noiembrie cât și proiectul actual, inițiat datorită modificărilor legislative intervenite, au fost puse în dezbatere publică, acestea fiind publicate pe site-ul primăriei și afișate la avizier, cu respectarea termenelor legale.

Cu privire la proiectul de apă și canal, domnul Ursache M. spune că a făcut mai multe atenționări referitoare la neconformitatea realizării lucrărilor și întreabă când poate primi un răspuns că nu sunt conforme lucrările la proiectul de apă și canalizare. Domnul primar precizează că, nu s-a făcut încă recepția lucrărilor, responsabilitatea revine celor ce au executat lucrarea, la recepția lucrării va fi și un reprezentant al societății Apavital, iar răspunsul se va putea primi când se va face recepția lucrării. Domnul Ursache M. întreabă apoi dacă la școală s-a mai finalizat lucrarea, în luna martie s-a spus că va fi gata în 3 luni iar domnul primar răspunde că este pregătit procesul verbal de recepție a lucrării și urmează recepția finală.

În cadrul discuției intervine domnul polițist Liviu B. care precizează că frustrările personale nu își au locul în cadrul ședințelor de consiliu local și își exprimă nemulțumirea față de discuțiile la adresa sa purtate în ședințe de domnul Ursache M și doamna Adăscăliței C, menționând totodată că activitatea poliției este înregistrată la alte instituții. În continuare domnul polițist, precizează că nu a venit la ședință pentru a da curs acestor frustrări care știe că au fost înaintate și către șefii dumnealui, ci pentru a-și manifesta disponibilitatea față de comunitatea în care își desfășoară activitatea. Referitor la proiectul privind taxele și impozitele spune domnul polițist, că nu a intervenit la discuții însă afirmă că legea a fost destul de clară iar față de calitatea lucrărilor efectuate la proiectul apă și canal nu vrea să-și dea o părere întrucât nu are studii în domeniu, însă se declară mulțumit de proiectele realizate în comună.

Doamna Adăscăliței C. îi spune domnului polițist că, dacă alege să spună ceva în loc public este deoarece așteaptă un răspuns cu privire la funcționarea camerelor de supraveghere, cine are acces la acestea, dacă domnul polițist este autorizat să aibă acces 24 de ore din 24, dacă accesul se realizează și de pe telefonul mobil și că atunci când a cerut în dovedirea unor plângeri imagini de pe camerele de supraveghere i s-a spus că acestea nu funcționează.

Domnul polițist îi răspunde doamnei Adăscăliței că, în conformitate cu Legea 333, are dreptul să utilizeze imagini video, are acces la orice înregistrare indiferent că este din spațiu public sau privat iar de pe telefonul personal are acces doar în interes de serviciu. Sunt perioade în care camerele de supraveghere nu funcționează, în urma analizei s-a stabilit că este nevoie de un spațiu de stocare mai mare pentru a fi bună calitatea imaginilor, timpul de stocare recomandat fiind de 21 zile minim, iar în cazul unei plângeri penale aceasta își urmează circuitul legal. De câte ori s-a făcut adresă și s-a solicitat imagini de pe camere, s-a trimis răspuns iar în situația în care s-a constatat nefuncționarea camerelor, s-a înștiințat primăria pentru a solicita remedierea.

Domnul consilier Adam Ciprian intervine și spune că, domnii consilieri locali nu sunt obligați să asculte probleme personale, iar domnul președinte de ședință Nicolaie MACOVEI, declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Nicolaie MACOVEI**

**Contrasemnează pentru legalitate,
Secretar general al comunei,
Mariana-Doinița PANTIRU**

