

## CONSILIUL LOCAL BOGHICEA

### PROCES VERBAL

#### Încheiat astăzi, 30 ianuarie 2026, cu ocazia desfășurării lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Boghicea

Convocarea Consiliului local al Comunei Boghicea în ședință ordinară pentru data de 30 ianuarie 2026, ora 12.00, s-a făcut prin grija primarului în baza invitației/convocării nr. 346/23.01.2026, emisă în temeiul art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 155 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea executivului Primăriei comunei Boghicea, participă la ședință domnul primar Mihai Cazamir și secretarul general al comunei, doamna Mariana-Doinița Panțiru.

Materialele înscrise pe ordinea de zi, au fost puse la dispoziția domnilor/doamnelor consilieri locali, odată cu convocatorul transmis.

La ședință sunt prezenți fizic 10 consilieri locali ( este absent domnul consilier local Potcovaru Ioan).

Doamna Mariana-Doinița Panțiru - secretar general al comunei, aduce la cunoștință domnilor/doamnelor consilieri locali prevederile art. 228 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, privind regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali și informează în conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit l) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, președintele de ședință asupra cvorumului necesar și a majorității necesare pentru adoptarea Hotărârilor de Consiliu Local.

La începutul ședinței, domnul Ilinca Ionel-Paul este invitat să depună jurământul, în conformitate cu prevederile legale.

În continuare, domnul președinte de ședință Mihai Eugen, dă citire ordinii de zi și supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal al ședinței anterioare este aprobat cu **9 voturi „pentru”, - voturi „împotrivă”, 1 vot „abținere”** (domnul consilier Ilinca Ionel-Paul) din cei 10 consilieri prezenți la ședință.

Odinea de zi este aprobată cu **9 voturi „pentru”, - voturi „împotrivă”, 1 vot „abținere”** (domnul consilier Ilinca Ionel-Paul) din cei 10 consilieri prezenți la ședință.

După depunerea jurământului de către domnul Ilinca Ionel-Paul și a supunerii la vot a procesului verbal al ședinței anterioare și a ordinii de zi, înainte de a se trece la dezbaterile proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi, domnul președinte de ședință Mihai Eugen are rugămintea ca toți cei prezenți la ședință, să se străduie să respecte Codul administrativ și a Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului local, care prevede că:

- cetățenii care participă la ședință au dreptul să intervină la ultimul punct aflat pe ordinea de zi „Discuții, întrebări, interpelări”, solicită să fie respectat acest aspect pentru a oferi secretarului general

al comunei posibilitatea de a redacta cât mai corect procesul verbal, lucru care trebuie să fie recunoscut că nu a fost respectat de aceștia.

- la dezbaterile proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi, se înscriu la cuvânt consilierii locali, dându-i trebuie să prezinte argumente pro și contra, cetățenii care participă la ședință să-și noteze iar la punctul „Discuții”, să se înscrie la cuvânt.

- un consilier local care se înscrie la cuvânt, după ce și-a exprimat poziția asupra unui proiect de hotărâre, să nu mai revină și a doua oară, a treia oară, sau de câte ori își mai amintește câte ceva.

Domnul consilier Dascălu Dorel, face precizarea ca, la ultimul punct, să se înscrie la cuvânt cine dorește, să nu se încheie ședința înainte de a se înscrie la cuvânt cei ce doresc, nu este corect ca domnii consilieri să se ridice și să plece.

Domnul Ursache M. prezent din partea publicului, intervine și spune că dacă dumnealui are ceva de spus referitor la procesul verbal, nu poate să spună la urmă, dacă toți se ridică și pleacă. Domnul președinte de ședință Mihai E. precizează că ședința nu se va încheia până când toți participanții nu își vor exprima punctul de vedere, cu mențiunea de a nu se repeta aceleași subiecte și îi atrage atenția domnului Ursache M. că intervine de două sau trei ori asupra aceluiași proiect. În continuare domnul Ursache M. întreabă dacă are dreptul să participe la ședințele pe comisii, vrea să vadă dacă se țin pentru că știe că nici când erau ei nu se țineau și întreabă de ce domnul Ilinca I. nu a depus jurământul într-un mod solemn, nu a fost filmat, să știe cetățenii cine e consilier local. Domnul președinte de ședință spune din nou că, este bine să se respecte Codul administrativ.

Domnul consilier Adam Ciprian, întreabă, dacă este un timp prevăzut pentru cei ce se înscriu la discuții iar domnul președinte de ședință spune că, va fi ascultat fiecare cetățean care se înscrie la cuvânt.

Se trece la dezbaterile proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi.

Domnul Spiridon N. - șef S.V.S.U cere permisiunea domnilor consilieri locali de a prezenta dumnealui, **punctul 7**. Informare – Analiză semestrială – semestrul II 2025, Raport de analiză S.V.S.U al ordinii de zi, înainte de a se trece la dezbaterile proiectelor de hotărâre.

Se supune la vot – domnii consilierii locali prezenți la ședință sunt de acord în unanimitate.

Domnul Spiridon Nicolae - șef S.V.S.U a prezentat Raportul de analiză privind necesarul de material ce trebuie achiziționate, pentru funcționarea serviciului și precizează că anual este necesară achiziția a 1-2 costume de protecție.

Domnul consilier Spătaru F. a întrebat dacă a existat vreun incendiu în comuna Boghicea și spune că dumnealui nu a auzit să fi luat foc în comună. Domnul consilier Mihai E. a relatat că își amintește o situație la Căușeni, la domnul Olteanu, când a fost un incendiu și nu s-a putut intra în casă pentru a prelua o plasă cu acte din cauza temperaturilor ridicate și subliniază că acest exemplu evidențiază necesitatea achiziționării unor costume de protecție, conforme.

Domnul consilier Adam C. a întrebat dacă la intervențiile la incendiu se acordă sprijin echipajelor de la Roman și spune că de multe ori acestea ajung după ce se stinge incendiul. Domnul Spiridon N. a răspuns că, echipajele de la Roman vin în ajutorul S.V.S.U atunci când este necesar, în cazul în care incendiul este stins se sună la 112 și se anunță dar de multe ori echipajele tot vin, poate sunt persoane care intră în panică sau au nevoie de îngrijiri.

Prezent din partea publicului, domnul Ursache M. a solicitat să adreseze o întrebare către șeful S.V.S.U, privind dacă, acesta are cunoștințe despre desfășurarea de activități la căminul cultural. Domnul Spiridon N. a răspuns că nu are astfel de informații. Domnul Ursache M. a menționat că a depus anterior, nenumărate sesizări reclamând lipsa autorizației de funcționare la căminul cultural și a

solicitat montarea unui hidrant întrucât se simte în pericol, precizând că va face și o adresa scrisă către S.V.S.U. Domnul Spiridon N. spune că se poate iniția un proiect de hotărâre în acest sens care va fi supus spre aprobare în consiliul local.

Nu sunt alte discuții.

### **Punctul nr. 3 din Ordinea de zi:**

#### **Proiect de hotărâre nr. 1/09.01.2026 privind actualizarea Comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local Boghicea, județul Neamț – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR**

La proiectul de hotărâre privind actualizarea Comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local Boghicea, județul Neamț, domnul primar explică faptul că, urmare a depunerii jurământului de către domnul Ilinca Ionel, se impune actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale consiliului local. Domnul consilier Ilinca I. va face parte din Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement, în locul domnului Benchea Lucian.

Nu sunt alte discuții.

**Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 9 voturi "pentru", - voturi "împotriva", 1 vot "abținere" (domnul consilier Ilinca I.), din cei 10 consilieri prezenți la ședință**

### **Punctul nr. 4 din Ordinea de zi:**

#### **Proiect de hotărâre nr. 2/13.01.2026 privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 72 /30.12.2025 pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pentru anul 2026 – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR**

La acest proiect de hotărâre domnul primar explică că, așa cum s-a explicat și la ședința pe comisii a fost vorba despre o greșeală de redactare ce a impus corectarea prevederilor celor 4 articole din prezentul proiect de hotărâre. S-a introdus de asemenea un nou articol care se va stabili în funcție de cum vor vota domniile consilieri în ședința de astăzi.

Domnul consilier Petrache C. întreabă cât s-a plătit anul trecut și cât se plătește acum pentru o clădire nerezidențială. Domnul primar explică faptul că există mai mulți factori care influențează prețul, acesta depinzând și de materialele din care este construită casa și dă ca exemplu casa dumnealui pentru care a plătit impozit cu aproximativ 100 lei mai mult față de anul trecut, această sumă reprezentând majorarea de 70% și rata inflației.

Pentru explicații suplimentare este invitată în ședință doamna Mariana Segneanu – referent în cadrul compartimentului taxe și impozite locale are a întocmit raportul de specialitate la acest proiect.

Domnul Ursache M. prezent la ședință din partea publicului, dorește să adreseze întrebări iar domnul președinte de ședință Mihai E. îi spune să intervină la ultimul punct. Domnul Ursache M. insistă și adresează anumite întrebări care, spune domnul președinte de ședință, să fie consemnate la „discuții”, după care roagă din nou să se respecte prevederile Codului administrativ

Nu sunt alte discuții.

**Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 9 voturi "pentru", - voturi "împotriva", 1 vot "abținere" (domnul consilier Ilinca I.), din cei 10 consilieri prezenți la ședință**

Domnul consilier Petrache C. face precizează că, în cazul în care un consilier local nu poate participa la ședință, acesta să se poată învoi, domnii consilieri locali care sunt prezenți la ședință să poată stabili acest lucru. Domnul președinte de ședință Mihai E. spune că propunerea este bună dar trebuie respectat Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului local unde este prevăzut ca un consilier să se poată învoi doar că trebuie să se adreseze cu o cerere. Domnul consilier Adam C. precizează că s-a stabilit ca ședințele ordinare să fie cu prezență fizică.

#### **Punctul nr. 5 din Ordinea de zi:**

**Proiect de hotărâre nr. 3/16.01.2026 privind aprobarea execuției bugetare la data de 31.12.2025 – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR**

La proiectul de hotărâre privind execuția bugetară domnul primar explică faptul că, în anexele la acesta este prezentată repartizarea fondurilor, a încasărilor și a banilor care s-au plătit la proiecte.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă există întrebări sau nelămuriri.

Domnul consilier Spătaru F. întreabă dacă se mai lucrează la dispensar iar domnul primar răspunde că, urmează să fie montate panouri fotovoltaice, stațiile de reîncărcare prevăzute în proiect.

Domnul președinte de ședință reamintește că participanții din partea publicului pot interveni la punctul „discuții”, în momentul în care domnul Ursache M. dorește să ia cuvântul și si spune că se poate înscrie la cuvânt oricine dorește să nu i mai spună dumnealui că nu are voie să vorbească, ședința este pentru cetățeni.

Domnul președinte de ședință Mihai E. repetă din nou că, la dezbaterile proiectelor de hotărâri se înscriu la cuvânt consilierii locali, ei au drept de vot, nu se interzice nimănui să ia cuvântul doar că participanții din partea publicului să se înscrie la cuvânt la final la punctul „discuții”. Domnul Ursache M. spune că nu era vorba de votat, roagă să nu i mai spună să tacă, ședința de consiliu nu funcționează normal.

Nu sunt alte discuții.

Domnul președinte de ședință întreabă:

- Cine este pentru? – sunt 9 voturi
- Cine este împotriva? –
- Cine se abține? – 1 vot abținere ( domnul Ilinca I)

**Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 9 voturi "pentru", - voturi "împotriva", 1 vot "abținere" (domnul consilier Ilinca I.), din cei 10 consilieri prezenți la ședință**

#### **Punctul nr. 6 din Ordinea de zi:**

**Proiect de hotărâre nr. 5/21.01.2026 privind nominalizarea de către Consiliul local al comunei Boghicea a doi consilieri locali care vor avea calitatea de evaluatori în cadrul comisiei de evaluare a performanțelor individuale ale secretarului general al comunei Boghicea – inițiator, domnul primar Mihai CAZAMIR**

În cadrul dezbaterii proiectului de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri locali care trebuie să facă parte din comisia de evaluare a secretarului general al comunei, domnul primar explică că, desemnarea se face pe baza propunerilor formulate de către consilierii locali.

Domnul consilier Petrache C. întreabă de când se face așa iar domnul consilier Adam C. întreabă dacă se face o dată pe an? Secretarul general al comunei răspunde că așa prevede Codul administrativ, ca anual, să se facă evaluarea, atât a funcționarilor publici cât și a secretarului general al comunei, până la data de 31 martie.

În urma solicitării domnului președinte de ședință, se fac propuneri pentru desemnarea celor doi consilieri, după cum urmează:

- domnul consilier Adam C. îl propune pe domnul consilier Mihai Eugen
- doamna consilier Dascălu M. îl propune pe domnul viceprimar Macovei Nicolaie
- domnul consilier Spătaru F. îl propune pe domnul consilier Petrache Cristinel

Întrucât nu mai sunt alte propuneri se supun la vot propunerile făcute, în ordinea lor.

Pentru prima propunere (domnul consilier Mihai Eugen) sunt 9 voturi "pentru" și 1 vot "abținere" (domnul consilier Ilinca I.)

Pentru a doua propunere (domnul viceprimar Macovei Nicolaie) sunt 6 voturi "pentru" și 4 voturi "abținere" (domnii consilieri: Ilinca Ionel, Spătaru F., Dascălu D. și Petrache C).

Domnul consilier Petrache C. urează succes domnilor consilieri aleși și spune că este bine așa dacă au voturi majoritare.

Nu sunt alte discuții.

**Supus votului, proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 9 voturi "pentru", - voturi "împotrivă", 1 vot "abținere" (domnul consilier Ilinca I.), din cei 10 consilieri prezenți la ședință**

La finalul dezbaterii proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi, doamna Mariana-Doinița Panțiru, prezintă și înmânează domnilor consilieri locali o informare privind depunerea Raportului de activitate pentru anul 2025.

**DISCUȚII, ÎNTREBĂRI, INTERPELĂRI:**

Participă la ședință din partea publicului: domnul Ursache Maricel, doamna Adascăliței Consela domnul Mărtinesei Iosif și domnul Bodron Niculiță.

Se înscrie la cuvânt domnul consilier Petrache C. care îl întreabă pe domnul primar de ce nu au fost acordați bani de navetă cadrelor didactice, menționând că este întrebat de cadrele didactice navetiste. Acesta solicită clarificări privind perioada de când nu au mai fost acordate aceste sume și dacă ele vor mai fi plătite, potrivit celor spuse de cadrele didactice, de la începutul anului trecut nu au mai primit banii. Domnul primar spune că este vorba de una-două luni în care nu au fost acordate sumele respective, întrucât nu există buget însă acestea vor fi plătite.

Un alt subiect adus în discuție de către domnul consilier Petrache C. vizează motivul pentru care școala a achiziționat lemne, deși acestea ar fi fost asigurate de către primărie. Domnul primar precizează că școala are magazia plină de lemne, că o va întreba pe doamna director de ce a cumpărat lemne, dânsa poate fi chemată și în ședință și întrebată, menționând totodată că și domnul consilier Petrache C. îi poate adresa această întrebare.

Domnul consilier Adam C. menționează că erau 2 consilieri locali care făceau parte din Consiliul de administrație al școlii și îl întreabă pe domnul viceprimar în calitate de membru al acestui consiliu dacă a participat la vreo ședință. Domnul viceprimar răspunde că a participat la ședință și că o va întreba pe doamna director de ce a achiziționat lemne dacă au magazia plină, i s-a spus să nu cumpere că a marcat primăria lemn de foc.

În continuare domnul consilier Petrache C. îl întreabă pe domnul primar cine a taiat copacii de pe zoană, de pe drumul județean 207A. Domnul primar răspunde că arborii au fost plantați și toaletați în fiecare an de către dumnealui.

Domnul primar dă citire unei cereri depuse de doamna Dorhan V. , prin care aceasta solicită scutirea de la plata penalităților acumulate pentru neplata impozitului. Precizează în continuare că, solicitanta nu deține titlu de proprietate ci doar validare iar pentru depunerea documentației este necesar un certificat fiscal care evidențiază datoriile. Totodată, domnul primar menționează că a fost amnistie fiscală și că ar fi fost legal să plătească atunci pentru a putea fi scutită de la plata penalităților.

Domnul consilier Adam C. întreabă care este suma de plată, domnul primar răspunde că este în jur de 1200 lei.

Doamna Adăscăliței C. întreabă de când are validare, stie că rolul fiscal se raportează la un document și întreabă pe ce bază i-a fost calculat impozitul.

Doamna Mariana Segneanu, reprezentantul compartimentului taxe și impozite, explică că rolul doamnei Dorhan V. include o clădire, un teren intravilan curți-construcții, plus un teren arabil ce a fost înregistrat în urma unui control al Curții de Conturi, care a comparat rolul din registrul agricol cu rolul fiscal, diferențele rezultate fiind supuse impunerii, conform legislației în vigoare. Doamna Dorhan V. utilizează și un teren extravilan dintr-un titlu de proprietate ce figurează pe Spiridon Elena.

Domnul președinte de ședință Mihai Eugen întreabă cât are de plată iar doamna Mariana S. răspunde că are de plată 1252 lei, debit 486 lei și 766 lei penalități.

Domnul consilier Spătaru Florin întreabă dacă fochistul și femeia de serviciu de la dispensar i-au ajutor social. Domnul viceprimar răspunde că aceștia au ajutor social dar le mai dă și doctorul ceva.

Domnul Ursache M. întreabă referitor la proiectul de hotărâre privind taxele și impozitele locale dacă greșeala este din programul de la Boghicea sau din programul la nivel de țară și ce se întâmplă dacă dumnealui a plătit mai mult sau mai puțin, i se cer încă o dată banii, dacă s-a greșit sunt plimbați pe drum cetățenii. Doamna Mariana S. – reprezentantul compartimentului taxe și impozite spune că este același coeficient ca și anul trecut doar că a fost o greșeală ce a fost remediată imediat.

Domnul președinte de ședință Mihai E. întreabă dacă au fost încasați greșit cetățenii iar doamna Mariana S. răspunde că, s-a sunat imediat la program pentru a se remedia greșeala, nu a fost nimeni încasat greșit însă ni s-a spus să facem o hotărâre de rectificare, necesară pentru justificarea actualizării coeficienților în program.

Domnul Ursache îi întreabă apoi pe domnul primar dacă a tăiat copacii de pe zoană, dacă sunt pe domeniul public, dacă sunt copacii dumnealui și dacă știe cine i-a taiat. Domnul primar răspunde că sunt puși de dumnealui, au fost marcați de consiliul județean însă nu știe cine i-a taiat. În continuare îl întreabă pe domnul primar dacă este normal să folosească mașina și utilajele primăriei și dacă mașina primăriei trebuie să stea în curtea dumnealui, când era domnul Mihai E. primar spunea că mașina primăriei trebuie să stea în curtea primăriei. Domnul primar răspunde că, poate era în interes de serviciu iar domnul Mihai Eugen spune că au fost și situații când a ajuns târziu de la București și a rămas cu mașina acasă iar dacă buldoexcavatorul a stat în curte la domnul primar o lună de zile când au fost lucrări la Nistria, nu înseamnă că a fost folosit în interes personal.

Tot domnul Ursache M. întreabă dacă este normal să se plătească 10 000 euro pe un țarc și o plasa de gard și dacă funcționează stația de epurare. Domnul primar răspunde că nu funcționează, nu este făcută încă recepția lucrărilor, tocmai de asta au fost informați cetățenii să nu deverseze în stația de epurare. Apoi, domnul Ursache M. spune că, a fost întrebat de domnul primar dacă are voie să-și țină lemnele pe pământul lui și i s-a reproșat acest lucru dar dânsul nu le fură din pădurea primăriei, așa cum face domnul primar. Domnul primar spune că nu i-a reproșat, i-a spus doar că magazia de lemne este lipită de cămin și îl întreabă dacă are dovezi că a furat. Domnul Ursache M. îi spune domnului primar că toată viața a fost un infractor, a furat lemne din pădure, nu a făcut nimic decât a furat lemne. Domnul primar spune că nu a fost pădurar la pădurea primăriei niciodată.

Domnul Ursache M. întreabă în continuare:

- Cine este Cazamir, să distrugă comuna?
- Nu ai ieșit niciodată cu autogrederul?
- Se crede stăpânul comunei?
- Fură 1000 camioane de piatră și spune că a adus pe drumurile din comună?

Domnul primar răspunde că dacă a furat 1000 mașini de piatră, unde le-a dus, ar trebui să aibă un depozit.

Tot la ultimul punct al ședinței domnul Ursache M. spune că a venit într-o zi la primărie și a întrebat unde este domnul primar și atât secretarul general al comunei cât și viceprimarul comunei nu știau unde este plecat primarul și nu i se pare normal acest lucru. Apoi a fost la domnul Tancău la resurse umane și i s-a spus că domnul primar este în concediul, dacă dorește să știe să facă o cerere.

Domnul viceprimar spune că, în momentul în care au fost aprinse instalațiile din comună în perioada sărbătorilor, s-a aprins și instalația domnului Ursache M. și nu i se pare normal ca instalația dumnealui să fie legată de la iluminatul public. Domnul Ursache M. spune că nu i se pare normal că s-a dat 500 de lei pe o instalație iar domnul viceprimar răspunde că nu au fost cumpărate în acest an instalații de către primărie.

Domnul Ursache M. precizează în continuare că, este un consum foarte mare de motorină, 2 tone lunar și că nu este deranjat de faptul că domnul primar a furat motorină, pe data de 3 ianuarie a cumpărat o tonă și a dus-o acasă, dar să nu se mintă. Domnul viceprimar spune că, acum micobuzul face 2 curse pe zi, în plus față de cursele pe care le facea în trecut.

Întrebat de către domnul președinte de ședință dacă dorește să se înscrie la cuvânt, domnul Bodron spune că a avut o problemă dar a rezolvat-o.

De asemenea domnul Mărtinesei I. spune că se abține.

Doamna Adăscăliței C. îl felicită pe domnul consilier Ilinca I. care a depus jurământul în cadrul acestei ședințe pentru a că s-a abținut de la a vota ce nu înțelege și spune că jurământul este depus în fața unei comunități nu în fața unei persoane sau a unui partid. În continuare spune că, la multe ședințe domnul consilier Adam C. i-a atras atenția că, atunci când avem o nelămurire și se consideră că nu se poate să se răspundă, să ne raportăm la legile române și să ne adresăm la instituțiile abilitate să rezolve. S-a adresat instituțiilor abilitate de la care a primit o parte din răspunsuri. Dorește consilierii locali să nu se ridice și să plece, să nu se declare închisă ședința așa cum a făcut domnul Macovei.

Domnul viceprimar Macovei N. precizează că a declarat ședința închisă deoarece au fost discuții aprinse, dânsa aducea injurii la adresa consilierilor locali și a considerat că nu este necesară continuarea ședinței.

Domnul consilier Adam C. spune că, atunci când doamna Adăscăliței C a fost întreruptă, se discutau probleme personale, discuții ce nu-și aveau locul în ședința consiliului local, dânsa face reclamații mereu, a făcut și domnului polițist, este numai pentru a face reclamații.

Doamna Adăscăliței C. intervine și spune că este un drept al ei și al tuturor de a se adresa cu petiții. Întreabă apoi:

- Dacă în legea nouă a impozitelor și taxelor locale adeverința de apă și alte adeverințe necesare pentru 2026 sunt condiționate de achitarea taxelor și impozitelor locale. Domnul viceprimar răspunde că, chiar dacă sunt datorii adeverința apă se eliberează.

- Achiziționarea costumelor pentru serviciul S.V.S.U , nu este o cheltuială care trebuie suportată din bugetul local? Răspunde domnul primar, că este suportată din bugetul local. Intervine domnul consilier Spătaru F. și întreabă dacă domnul Nicu de la S.V.S.U nu are o finanțare iar domnul primar spune că este interes local, angajat al primăriei, tot primăria plătește.

Domnul consilier Adam C. spune spre sfârșitul ședinței că sunt niște aberații care se repetă în fiecare ședință

Nemaifiind alte discuții pe ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local Boghicea, din data de 30.01.2026, se încheie.

**Președinte de ședință,**  
**Eugen MIHAI**

**Contrasemnează pentru legalitate,**  
**Secretar general al comunei,**  
**Mariana-Doinița PANTIRU**

